

Høgevarde Vel
v/Åge Sjøberg
Nybyggerveien 10
1084 Oslo.



Flå kommune
v/Vidar Seterstøen
3539 Flå.
Postmottak@flaakommune.no

Oslo, 2014-10-02

Fylkesmannen i Buskerud
v/Anders J. Horgen
fmbuahj@fylkesmannen.no

Deres ref.: 12/00017-97

Vedr. Forslag til områdereguleringsplan for Gulsvikfjellet – ny begrenset høring

Vi viser til mottatt varsel om begrenset høring, og har noen merknader til endrede deler av områdereguleringsplanen samt revidert planbeskrivelse med konsekvensanalyse.

Vi vil igjen påpeke at det totale omfanget av inngrep i reguleringsplanen er svært omfattende i forhold til gjenværende uberørt natur til rekreasjon i nærområdet. Det store antall nye hyttetomter det åpnes for, vil i alt for stor grad prege høyfjellsområdet og redusere kvaliteten på rekreasjonsopplevelsen for alle hyttebrukerne.

Det var i høringsrunden et betydelig antall negative kommentarer til den omfattende utbyggingen det legges opp til på Vardefjell. Vi minner igjen om at kommunen må ha forståelse for disse uttalelsene som tar sikte på å forhindre et vedtak i kommunestyret som vil tillate den store utbyggingen av i særdeleshet HV15 som ikke ble godkjent i forrige planrunde.

Endrede deler av områdereguleringsplanen

HV19

Fylkesmannen klassifiserer HV19 til å ha spesiell regional verdi for almene landskaps- og friluftsinnteresser, altså ikke bare de lokale. Vi er forundret over at kommunen i stor grad søker å omgå denne innsigelsen, ved denne begrensede høringen.

Endringene rokker ikke ved det fundamentale i fylkesmannens innsigelse eller våre merknader. Vi ser få spor av samarbeid med interessentene i utformingen av foreslått områdereguleringsplan, og må konstatere at lite av Vellets innspill er hensyntatt.

Vellet kan ikke annet enn konstatere det ensidige fokuset på utbygging og derved inntekter dels til kommunen, men primært til grunneierne som initiativtakere til den store utbyggingen.

Vi ser lite nytt i forhold til opprinnelig innsigelse og en selektiv enkel konsekvensanalyse, som ganske frimodig i tabellen helt unnlater å kommentere på sikkerhetsrelaterte konsekvenser og sier liten konsekvens for friluftsliv.

All ferdsel i Hestleinområdet-øst eller med utsikt østover fra Hestleinnatten vil jo ikke lenger foregå i uberørt natur, og derved er konsekvensen for både fauna og friluftslivet svært stor etter Vellets syn.

Kommunens anførsel om at eksponeringen i nordre del av HV19 skal kompenseres med strenge regler etc. har ingen praktisk verdi.

Dette er erfaringsbasert gjennom mange år hvor praktisk utbygging av veier og tomter skjer med store fyllinger, sist observert i nybygging i HV2 og HV7 så sent som nå i 2014.

Vi ber om at fylkesmannens innsigelse blir opprettholdt og at hele HV19 forblir regulert til friluftsområde.

HV17

Vi mener med referanse til ovenstående merknader at vi må se på totalbelastningen også når det gjelder utvidelsen av HV17 til HV17 a og b, men kan være betinget positiv til dette.

En forutsetning er dog at en tilsvarende reduksjon av areal/hytter gjøres i nord i HV 15.

Reguleringsbestemmelsene

Pkt. 2.3 – ingen kommentar

Pkt. 5.5 – ingen kommentar

Pkt. 6.2– kommentar:

Nytt pkt. c må avvises da dette oppfattes som er stort inngrep ved å fjerne hovedregelen på 100 meter som referanseramme for søknad for hele områdereguleringsplanen, med unntak for tre angitte vassdrag regulert med bare 50 meter.

Her vil mye rekreasjonsmuligheter ved mindre vassdrag ikke minst for barnefamilier kunne gå tapt flere steder i området, ved en grense på bare 20 meter.

Pkt. 7 – kommentar:

Det bør utredes behovet for hensynssoner for flomveier i flere av områdene både de nye og eksisterende. Flere av de regulerte områdene er ikke ferdig utbygd eller detaljregulert så det er ikke for sent å regulere inn slike soner. Slike problemstillinger kan sjelden løses i forbindelse med de enkelte byggesakene. Da er det som regel for sent.

Mindre redigeringer

Vi har ikke satt inn ressurser på finlesing for å finne mindre redigeringer, men forstår det slik at det ikke er foretatt endringer med betydning for meningsinnhold fra opprinnelig versjon.

Hvis slike endringer mot formodning er foretatt, må disse avvises pga villedende informasjon i følgebrevet.

Med vennlig hilsen

Høgevarde Vel
v/ Åge Sjøberg
Åge Sjøberg